

# Hangváltások és gyakorisági eloszlások

Fehér Krisztina

Nyelvelmélet és diakrónia (PPKE)

Budapest, 2016. november 23.

---

# Hangváltozások és történeti nyelvészet

- ◉ módszertani kényszer: középpontban a hangváltozások
- ◉ láncváltozások korai leírása (*törvény ~ tendencia*)
  - ◉ Grimm-törvény
  - ◉ Horger-törvény (két nyílt szótagos tendencia)
- ◉ a „miért” problémája és a „hogyan” kérdése
  - ◉ a hangképzés változásának problémája (beszédprodukciónak kérdése)
  - ◉ a hangváltozás fonetikai-fonológiai problémája (beszédpercepció kérdése)

# Hangváltozások és történeti nyelvészet

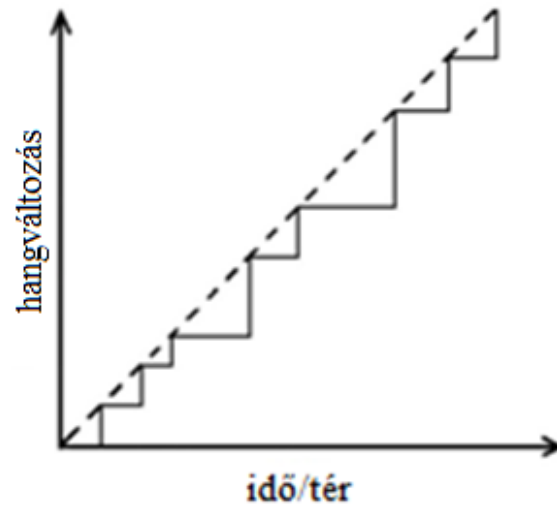
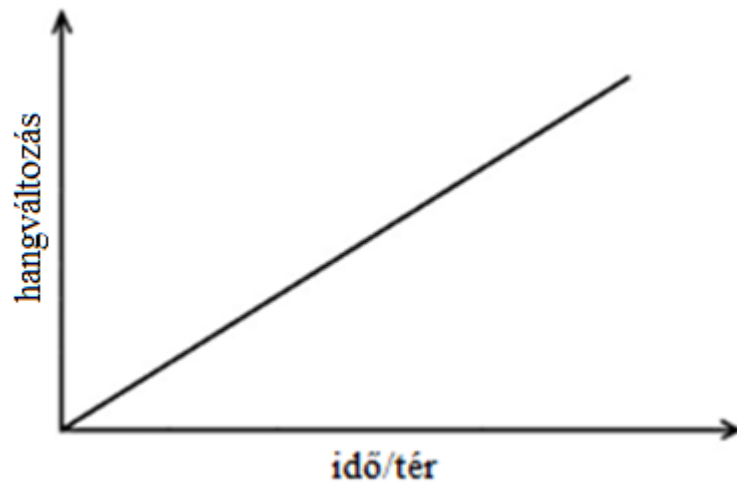
- a „miért” problémája
  - labializáció
  - nyíltabbá válás vs. a tövégi magánhangzók felső nyelvállásúvá válása
  - monoftongizáció
- hangváltozási tendenciák: nem kauzális magyarázat, de elsődlegesnek tartott jelenség
- analógia: kauzális magyarázat, de másodlagosnak tartott jelenség

# Hangváltások és történeti nyelvészet

- „A nyelvtudomány törvényei nem oksági törvények: a változásokat nem mint az előttünk ismeretlen vagy csak félig-meddig ismert igazi okok okozatát, hanem mint tér- és időbeli feltételek függvényét tüntetik fel. Pl. a régi magyar illabialis *a* > *â* változásnak igazi, psychophysikai okai előttünk ismeretlenek, de igenis megállapíthatjuk, hogy e változás bizonyos geográfiai határokon belül (a palóc nyelvterületet kivéve az egész magyar nyelvterületen) s bizonyos időrendi határokon belül (kb. a XII.–XIII. sz. folyamán) ment végbe” (Gombocz, 1921)
- „[a] nagy tendenciák megállapítása után az aprómunka: Mi lehet az oka ezeknek a tendenciáknak” (E. Abaffy, 1991)
- fő kutatási irány: a nyelvi változás mozgatórugói

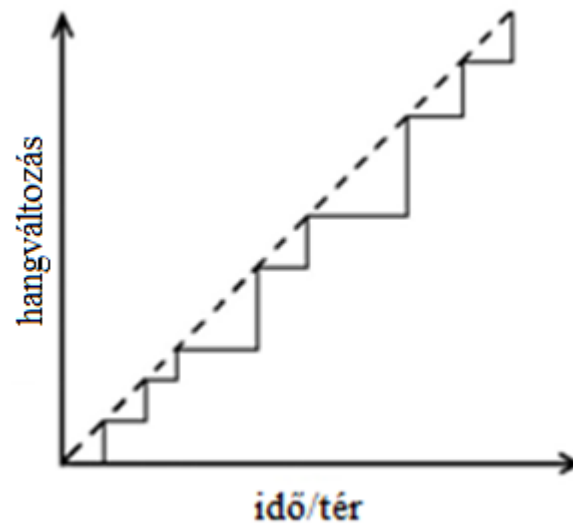
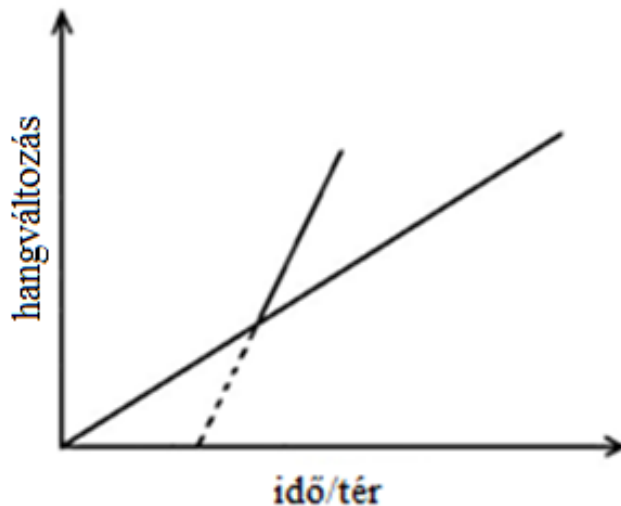
# Hangváltások és történeti nyelvészet

- a „hogyan” problémája
- a beszédprodukciónak változása
  - lassú, fokozatos eltolódás („tővéghangzók lekopása”)
  - ugrás egyik állapotból egy másikba („tővéghangzók eltűnése”)



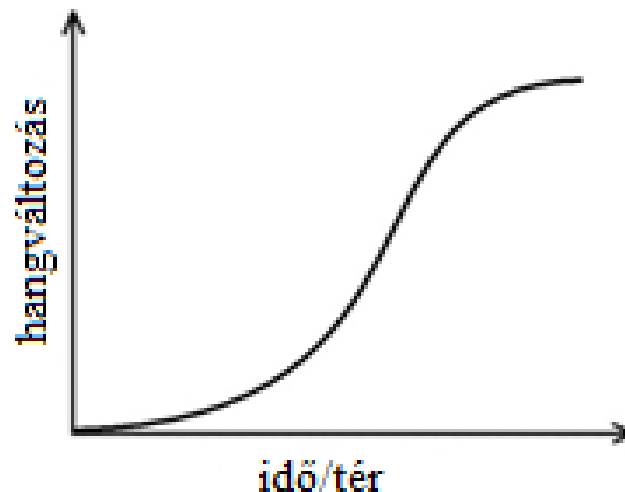
# Hangváltások és történeti nyelvészet

- a „hogyan” problémája
- a beszédprodukciónak változása
  - lassú, fokozatos eltolódás („tővéghangzók lekopása”)
  - ugrás egyik állapotból egy másikba („tővéghangzók eltűnése”)



# Hangváltások és történeti nyelvészet

- a „hogyan” problémája
  - a beszédprodukciónak változása
    - dialektológia: izoglosszaelmélet
    - szociolingvisztika: hullámelmélet
    - S-görbe



# Hangváltozások és történeti nyelvészet

- a „hogyan” problémája
  - a beszédpercepció változása
    - magyarázat nélküli kijelentések a fonologizációról, defonologizációról és refonologizációról
      - új fonéma megjelenése vs. „hanghelyettesítés” a rendszerben



# A javaslat

- a „hogyan” problémája
- a változás közvetlenül és rövid idő alatt figyelhető meg
- fonológia-fonetika (beszédpercepció-beszédprodukciónak) viszonya
  
- pszicholingvisztika (kognitív pszichológia)
- beszédhang-kategorizáció
- korai nyelvelsajátítás
- percepció → produkció
  
- ontogenezis → filogenezis

# Anyanyelvsajátos hangkategorizáció

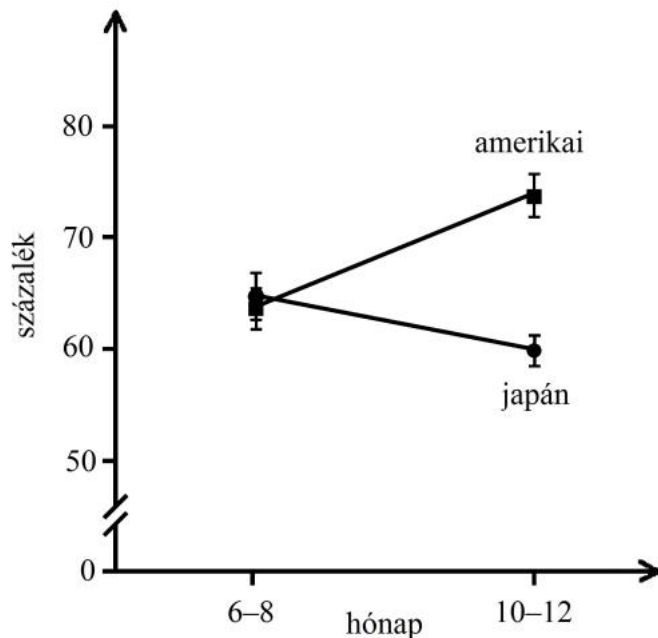
- 8–12. hónapok: nyelvi világpolgárokból anyanyelvi szakértők
- [da] vs. [ɖa] (Werker–Tees 1984)
- nem alapulhat minimális párokon
- nem alapulhat csak komplementer disztribúción



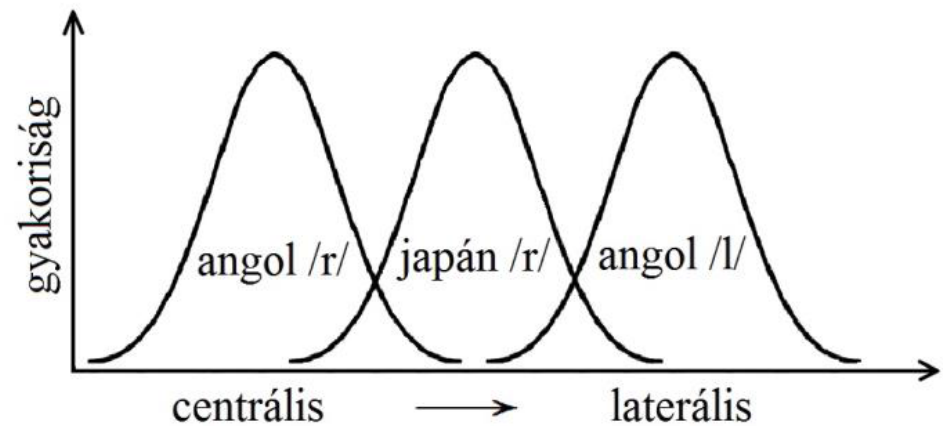
(<https://youtu.be/WvM5bqUsbu8>)

# Az angol /l/ – /r/ és a japán [l] – [r] esete

- Kuhl és mtsai 2006
- 8–10. hónapok között: ráhangolódás az anyanyelv fonológiájára
- a (dajkanyelvi) gyakorisági eloszlásnak megfelelően



(Kuhl és mtsai 2006: F17 nyomán)



(Kuhl 2010 nyomán)

# A magyar /l/ – /r/ esete

- nagy abszolút tokengyakoriság
- relatív gyakorisági eloszlás: 60%–40% (aránykülönbség: 20%)

típus	tokenek száma	gyakoriság százalékban
/ɛ/	8 907	11.22
/ɒ/	8 012	10.09
/n/	5 464	6.88
/t/	5 169	6.50
<b>/l/</b>	4 178	5.26
/m/	3 891	4.90
/o/	3 824	4.82
/i/	3 721	4.69
/k/	3 366	4.24
<b>/r/</b>	2 831	3.57

(Szende 1973: 30 nyomán)

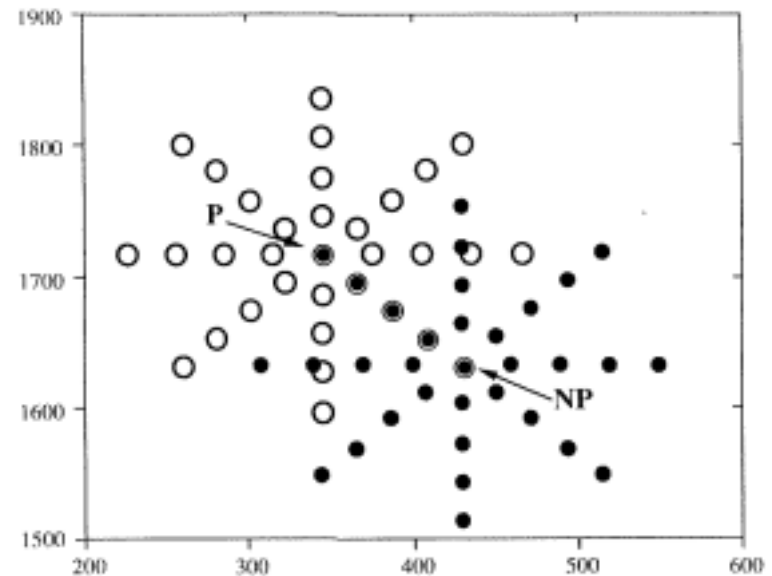
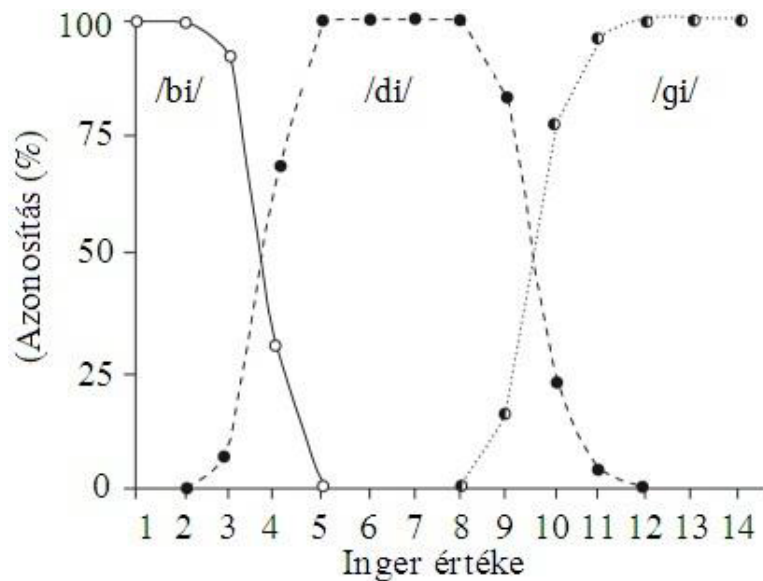
(Szende 1973: 33 nyomán)

gyakorisági sorszám, decilisenként	<b>1–10.</b>	1–20.	1–30.	1–40.	1–50.	1–64.
összesített gyakoriság, százalékban	62.17	87.66	96.85	99.56	99.96	100

# Kategoriális észlelés és perceptuális mágnés

Liberman 1957, Kuhl 1991

(Honbolygó 2007)



# Hasznosítható tanulságok

hanghelyettesítések:

Gósy 1998, Szilágyi N. 2000.

bajor-osztrák [b] > magyar [p] (*pánt, pléh, polgár* stb., de! *borbély, böllér, bókony* stb.)

bajor-osztrák [β] > magyar [b] (*bakter, bográn, bükköny* stb.)

fonologizációs változás és változatosság:

magyar [β] ~ /β/ > [v] ~ /v/

palóc [a] → /a/, hajdúsági [t] → /t/

a magyar /e/ – /ɛ/, [e] – [ɛ] esete

# A magyar /e/ – /ɛ/, [e] – [ɛ] esete

nagy abszolút  
gyakoriság (Lotz  
1952, Szende  
1973)

körpuszok:

Lotz 1952: /e/-  
ző köznyelv

(Petőfi és  
Mikszáth művei)

Kis–Fehér 2015:  
/e/-ző

nyelvjárások

(nyugati és  
dunántúli

nyelvjárástípus)

sor- szám	Lotz korpusza			Szende korpusza		
	típus	token- szám	százalék a magánhang- zók között	típus	token- szám	százalék a magánhang- zók között
1.	/ɛ/	5 906	26.49	/ɛ/	8 907	26.66
2.	/ɒ/	5 066	22.72	/ɒ/	8 012	23.98
3.	/o/	2 502	11.22	/o/	3 824	11.45
4.	/a:/	2 266	10.16	/i/	3 721	11.14
5.	/i/	2 110	9.46	/e:/	2 587	7.74
6.	/e:/	1 689	7.58	/a:/	2 365	7.08
7.	/ɔ/	680	3.05	/u/	766	2.29
8.	/u/	564	2.53	/o:/	753	2.25
9.	/o:/	426	1.91	/ɔ:/	750	2.25
10.	/ɔ:/	348	1.56	/ɔ/	679	2.03
11.	/y/	257	1.15	/i:/	379	1.13
12.	/i:/	250	1.12	/y/	311	0.93
13.	/u:/	156	0.70	/u:/	207	0.62
14.	/y:/	76	0.34	/y:/	145	0.43

# A magyar /e/ – /ɛ/, [e] – [ɛ] esete

nyugati:

1. Hegykő (Győr–Moson–Sopron megye)
2. Velem (Vas megye)
4. Csöngye (Vas megye)
5. Rábagyarmat (Vas megye)
6. Bödeháza (Zala megye)
7. Ságod (Zala megye)
8. Szentá (Somogy megye)

dunántúli:

16. Bana (Komárom–Esztergom megye)
18. Bakonyszentlászló (Veszprém megye)
19. Somlóvásárhely (Veszprém megye)

(Hajdú–Kázmér 1971, Geoling.)





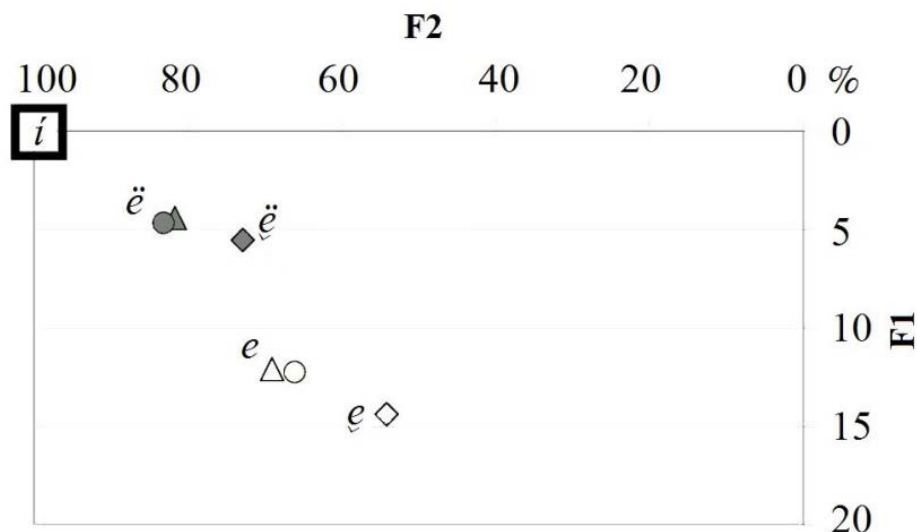
# A magyar /e/ – /ɛ/, [e] – [ɛ] esete

Vargha 2013  
három terület:

Csönge (Nyugat-Dunántúl)

Dévaványa (Tiszántúl)

Hévízgyörk (Palócföld)

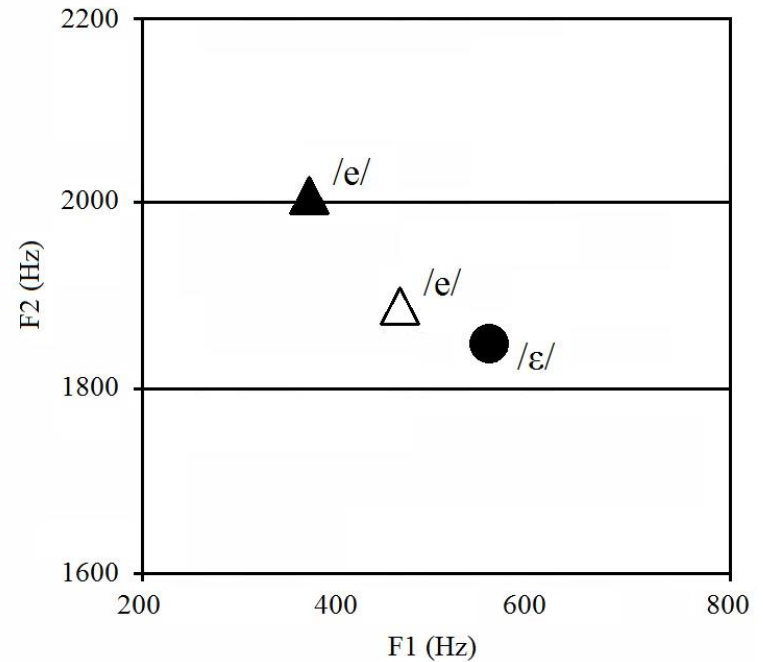
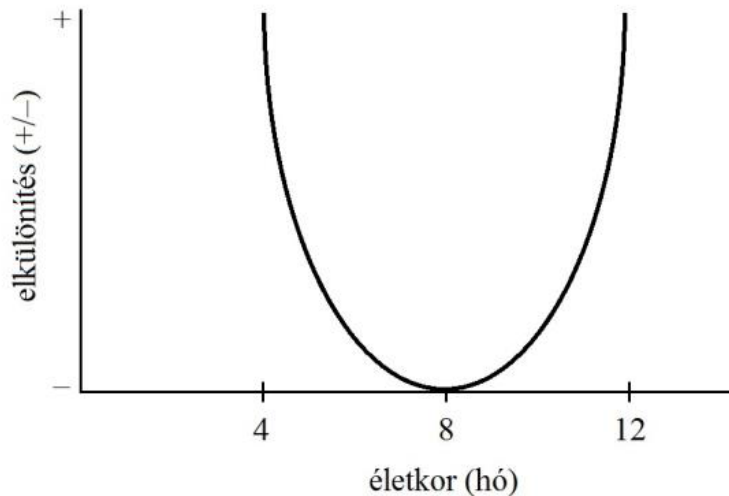


típus	Lotz /e/-ző köznyelvi korpusza		/e/-ző nyelvjárási korpusz	
	token-szám	egymáshoz mért gyakoriság, százalékban	token-szám	egymáshoz mért gyakoriság, százalékban
/ɛ/	2 814	59.54	2 426	58.78
/e/	1 912	40.46	1 701	41.22

(Lotz 1952/1976: 91 nyomán és Kis–Fehér 2015-ből)

# A spanyol–katalán [e] – [ɛ] és /e/ – /ɛ/ esete

- Bosch–Sebastian-Galles 2003
- kétnyelvűség és U alakú tanulás



(Bosch–Sebastian-Galles 2003 alapján)

# A magyar /e/ – /ɛ/, [e] – [ɛ] esete

- BUSZI-2 (Hattyár–Kontra–Vargha 2009)
- *hëgyes* – *hëgyës* ('hegyvidéki' – 'éles')

percepció \ produkció	azonos	különböző
azonos	<i>a</i>	<i>b</i>
különböző	<i>c</i>	<i>d</i>

(Labov 1994 és Hattyár–Kontra–Vargha 2009 nyomán)

# A javaslat

